

Informe de medición de pobreza con la herramienta PPI¹ en la Cooperativa de Ahorro y Crédito Inclusiva

Evaluación a diciembre 2021

Perú, enero 2022

¹ <https://www.povertyindex.org/es/sobre-el-ppi>

Informe de medición de pobreza con la herramienta PPI en la Cooperativa de Ahorro y Crédito Inclusiva

INDICE

1.- ANTECEDENTES.....	3
2.- SOBRE EL PPI.....	4
3.- DESCRIPCIÓN DE LA COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO INCLUSIVA (Perú).....	5
4.- OBJETIVOS Y CUMPLIMIENTO DE LA MISIÓN INSTITUCIONAL.....	6
5.- RECURSOS Y FINANCIAMIENTO.....	7
6.- INFORMACIÓN SOCIO ECONOMICA DE LOS SOCIOS.....	8
7.- METODOLOGIA.....	9
8.- TRABAJO DE CAMPO Y SELECCIÓN DE MUESTRA.....	11
9.- RESULTADOS FINALES.....	11
10.- CONCLUSIONES.....	15
11.- DESAFIOS FUTUROS.....	15

Informe de medición de pobreza con la herramienta PPI² en la Cooperativa de Ahorro y Crédito Inclusiva

Perú, enero 2022

1.- ANTECEDENTES

En Perú, la pobreza, pobreza extrema y la desigualdad aún siguen muy generalizadas en buenas partes de las regiones. El porcentaje de pobreza en el país se ha reducido significativamente en los últimos años existiendo importantes logros de política social y gubernamental que han permitido a Perú dejar de ser considerado como un país de extrema pobreza.

En el año 2017, el 21,7% de la población del país, que equivale en cifras absolutas a 6 millones 906 mil personas, se encontraban en situación de pobreza, es decir, tenían un nivel de gasto inferior al costo de la canasta básica de consumo compuesto por alimentos y no alimentos.

Así también, la pobreza a nivel nacional ha pasado de 42.4% en el 2007 a un nivel de pobreza del 21.7% al 2017, última información disponible. Este mismo resultado se puede evidenciar en diferentes regiones así como una significativa reducción en costa, sierra y selva.

CUADRO N° 3.1
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DE LA POBREZA MONETARIA TOTAL, SEGÚN
ÁMBITOS Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2007-2017
(Porcentaje respecto del total de población)

Ámbitos geográficos Dominios	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Diferencia (en puntos porcentuales)	
												2017 / 2016	2017 / 2007
Nacional	42,4	37,3	33,5	30,8	27,8	25,8	23,9	22,7	21,8	20,7	21,7	1,0	-20,7
Urbana	30,1	25,4	21,3	20,0	18,0	16,6	16,1	15,3	14,5	13,9	15,1	1,2	-15,0
Rural	74,0	68,8	66,7	61,0	56,1	53,0	48,0	46,0	45,2	43,8	44,4	0,6	-29,6
Región Natural													
Costa	29,3	25,3	20,7	19,8	17,8	16,5	15,7	14,3	13,8	12,8	14,4	1,6	-14,9
Sierra	58,1	53,0	48,9	45,2	41,5	38,5	34,7	33,8	32,5	31,7	31,6	-0,1	-26,5
Selva	55,8	46,4	47,1	39,8	35,2	32,5	31,2	30,4	28,9	27,4	28,6	1,2	-27,2
Dominios Geográficos													
Costa urbana	31,7	27,4	23,7	23,0	18,2	17,5	18,4	16,3	16,1	13,7	15,0	1,3	-16,7
Costa rural	53,8	46,6	46,5	38,3	37,1	31,6	29,0	29,2	30,6	28,9	24,6	-4,3	-29,2
Sierra urbana	31,8	26,7	23,2	21,0	18,7	17,0	16,2	17,5	16,6	16,9	16,3	-0,6	-15,5
Sierra rural	79,2	74,9	71,0	66,7	62,3	58,8	52,9	50,4	49,0	47,8	48,7	0,9	-30,5
Selva urbana	44,0	32,7	32,7	27,2	26,0	22,4	22,9	22,6	20,7	19,6	20,5	0,9	-23,5
Selva rural	69,2	62,5	64,4	55,5	47,0	46,1	42,6	41,5	41,1	39,3	41,4	2,1	-27,8
Lima Metropolitana ^{1/}	25,1	21,7	16,1	15,8	15,6	14,5	12,8	11,8	11,0	11,0	13,3	2,3	-11,8

^{1/} Incluye la Provincia Constitucional del Callao
Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2007-2017

Si bien, gran parte de la población y zonas del país ha pasado a registrar un nivel de pobreza menor, aún existen brechas que deben superarse.

² <https://www.povertyindex.org/es/sobre-el-ppi>

Por su parte, la población pobre no extrema, que viene a ser otro grupo que compone la población pobre alcanzó el 17,9 % de la población total y se caracterizan por tener un gasto per cápita superior al costo de la canasta básica de alimentos pero inferior al valor de la canasta básica de consumo compuesto por alimentos y no alimentos (Línea de Pobreza)

Continuando con lo anterior, similar comportamiento ha registrado el nivel de pobreza extrema en nuestro país, pasando de 11.2% de pobreza extrema en el 2007 a un nivel de pobreza extrema de 3.8% en el 2017, última información oficial registrada.

Este mismo resultado se puede observar en diferentes regiones del país, en general todas las regiones han disminuido el nivel de pobreza extrema, sin embargo aún existen brechas que deben superarse.

CUADRO N° 3.3
PERÚ: EVOLUCIÓN DE LA POBREZA EXTREMA, SEGÚN ÁMBITOS Y DOMINIOS GEOGRÁFICOS, 2007-2017
(Porcentaje respecto del total de población)

Ámbitos geográficos Dominios	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Diferencia (en puntos porcentuales)	
												2017 / 2016	2017 / 2007
Nacional	11,2	10,9	9,5	7,6	6,3	6,0	4,7	4,3	4,1	3,8	3,8	0,0	-7,4
Urbana	2,9	2,7	2,0	1,9	1,4	1,4	1,0	1,0	1,0	0,9	1,2	0,3	-1,7
Rural	32,7	32,4	29,8	23,8	20,5	19,7	16,0	14,6	13,9	13,2	12,8	-0,4	-19,9
Región Natural													
Costa	1,9	1,9	1,5	1,5	1,2	1,1	0,8	0,9	0,8	0,5	0,8	0,3	-1,1
Sierra	24,8	23,4	20,1	15,8	13,8	13,3	10,5	9,2	8,7	8,3	8,0	-0,3	-16,8
Selva	14,6	15,5	15,8	12,5	9,0	8,2	6,9	6,1	6,5	6,5	6,2	-0,3	-8,4
Dominio													
Costa urbana	2,0	2,3	1,6	1,7	1,2	1,1	1,1	1,0	0,9	0,3	0,8	0,5	-1,2
Costa rural	11,0	8,1	7,8	6,7	8,3	4,9	5,9	9,0	4,8	6,0	3,4	-2,6	-7,6
Sierra urbana	5,8	5,6	3,8	2,5	2,0	1,9	1,7	1,6	1,3	2,2	1,7	-0,5	-4,1
Sierra rural	40,2	38,2	34,0	27,6	24,6	24,0	19,0	17,0	16,5	14,9	14,9	0,0	-25,3
Selva urbana	8,2	5,2	5,2	5,3	4,5	3,8	3,1	3,0	3,5	3,0	3,1	0,1	-5,1
Selva rural	21,9	27,6	28,6	21,4	14,7	14,2	12,1	10,5	10,9	12,0	11,1	-0,9	-10,8
Lima Metropolitana ^{1/}	0,9	1,0	0,7	0,8	0,5	0,7	0,2	0,2	0,3	0,2	0,7	0,5	-0,2

1/ Incluye la Provincia Constitucional del Callao.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares 2007 - 2017.

De la misma forma, a pesar de que la pobreza extrema se ha reducido significativamente, aún existen brechas significativas que deben superarse.

2.- SOBRE EL PPI

La evaluación de medición de Pobreza con la Herramienta PPI, es una herramienta universalmente utilizada que ayuda a identificar y evaluar desde diferentes enfoques la pobreza y como ayudar a disminuirla.

El Consejo de Administración de nuestra Cooperativa ha tomado la decisión de aplicar la herramienta PPI con periodicidad semestral.

El Poverty Probability Index (PPI®) es una herramienta para la medición de la pobreza para organizaciones y negocios que tienen la misión de servir a los pobres. El PPI es estadísticamente sólido, y sin embargo, es fácil de usar: las respuestas a las 10 preguntas acerca de las características y propiedad de bienes de un hogar se puntúan para calcular la probabilidad de que el hogar esté viviendo por debajo de la línea de pobreza. Con el

PPI, las organizaciones pueden identificar los clientes o empleados con mayores posibilidades de ser pobres, integrando datos de pobreza objetivos dentro de sus evaluaciones y tomas de decisiones estratégicas³.

Nuestra Cooperativa, al recopilar datos sobre la pobreza de todos los hogares que alcanzan o de una muestra estadísticamente relevante de los mismos, podemos:

- Medir el alcance de la pobreza (es decir, la porción de clientes o empleados que viven por debajo de la línea de pobreza o que son vulnerables a la misma),
- Evaluar el rendimiento de la intervención entre los pobres y los más pobres y
- Mantener un registro de los niveles de pobreza a lo largo del tiempo.

Con estos datos, el personal de administración puede tomar decisiones estratégicas basadas en la información y ofrecer a las partes interesadas evidencia objetiva de que la organización está llegando a los pobres y a los vulnerables a la pobreza.

A diferencia de otras herramientas para medir la pobreza, el PPI se diseñó teniendo en mente el presupuesto y la capacidad operativa de las organizaciones reales; su simplicidad significa que requiere menos recursos para ser utilizado. El PPI es un conjunto de 10 preguntas fáciles de responder, y un miembro de cualquier hogar puede contestarlas en 5 a 10 minutos. Las preguntas son simples: “¿Con qué material está hecho su techo? ¿Cuántos de sus hijos están en la escuela?” Las respuestas con puntaje ofrecen la probabilidad de que el hogar del encuestado esté por debajo de la línea de pobreza nacional y por debajo de otras líneas de pobreza reconocidas internacionalmente. El PPI es específico a cada país.

3.- DESCRIPCIÓN DE LA COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO INCLUSIVA (Perú)

La Cooperativa de Ahorro y Crédito Inclusiva es una institución Microfinanciera peruana con centro de operaciones en la Ciudad de Lima; y fundado en el año 2018 por un grupo de microempresarios que buscan fines comunes bajo la estructura de un modelo Cooperativo. Cuenta con dos oficinas ubicadas en la ciudad de Cañete (Quilmaná y San Vicente de Cañete) y un proyecto Piloto en la Provincia de Yauyos, asimismo cuenta con 15 trabajadores de los cuales 10 son asesores de crédito.

COOPAC INCLUSIVA es una entidad regulada. En el año 2019 ingreso al Sistema de Regulación establecido por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP – SBS de acuerdo a la Ley N° 30822. Actualmente viene cumpliendo todas las exigencias Regulatorias establecido por la SBS. Además, Cuentan con auditoría externa y una estructura de operaciones acorde a su tamaño y realidad.

La COOPAC INCLUSIVA también es una institución Microfinanciera sin fines de lucro y cuenta con socios estratégicos que cooperan en diversos proyectos en beneficios de sus asociados. Cuentan con iniciativas para desarrollar fortalecimiento de capacidades en emprendimiento, educación financiera e inclusión financiera.

En cuanto a la metodología crediticia, la Cooperativa INCLUSIVA utiliza la metodología de créditos individuales y tiene una variedad de productos financieros para diferentes segmentos y actividades económicas tales como créditos para actividades productivas, créditos para actividades comerciales, créditos para actividades de servicio, crédito para actividades agropecuarias y crédito para emprendimiento.

La Cooperativa también cuenta con diversos aliados estratégicos los cuales han podido complementar diversas iniciativas de cooperación. Actualmente cuentan con alianzas estratégicas con IMPULSO (Francia),

³ <https://www.povertyindex.org/es/sobre-el-ppi>

Ciderural, Fenacrep, COOPAC ABACO, Microwd Inversiones, Green Capital, entre otras entidades que ayudan a la consolidación de su modelo de negocio.



Foto: Equipo de la Cooperativa Inclusiva

4.- OBJETIVOS Y CUMPLIMIENTO DE LA MISIÓN INSTITUCIONAL

Nuestra Cooperativa, se encuentra profundamente comprometido con la eliminación de la pobreza en todas sus dimensiones. Tal es así que el tema de pobreza se encuentra claramente descrito en la misión y visión de la cooperativa

Visión: Ser una entidad financiera reconocida en el sector de micro finanzas que contribuye a la eliminación de la pobreza en todas sus dimensiones.

Misión: Somos una entidad financiera que trabaja para eliminar la pobreza en todas sus dimensiones mediante el diseño de ahorros y créditos competitivos.

Asimismo, la Cooperativa Inclusiva ha sumado esfuerzos y ha adaptado sus procesos con la finalidad de cumplir con los indicadores que ayuden en contribuir a los dos primeros objetivos de desarrollo sostenible (ODS):



Objetivo de la investigación

El propósito del presente documento es el de establecer los niveles de pobreza de nuestros socios y validar el cumplimiento de nuestra misión institucional.

Asimismo, como objetivos específicos tenemos:

- Establecer las línea de pobreza de nuestros socios por agencia
- Establecer la línea de pobreza de nuestros socios por sexo
- Establecer la línea de pobreza de nuestros socios por sector económico
- Establecer la línea de pobreza de nuestros socios por rango de edad.
- Identificar oportunidades mejora de nuestras estrategias institucionales.
- Diseñar productos crediticios adaptados a las necesidades de los hogares más pobres.

5.- RECURSOS Y FINANCIAMIENTO

La Cooperativa de Ahorro y crédito Inclusiva cuenta con un convenio de Cooperación con la ONG IMPULSO AMERICA LATINA con sede en Lille (Francia). Este convenio permite trabajar diversos programas de apoyo a los emprendedores como educación financiera, asesoramiento empresarial e inclusión financiera así como medición de impacto social de todas las iniciativas que Impulso aplica en Inclusiva. Dentro de los componentes del proyecto de cooperación se encuentra establecido la aplicación de la herramienta PPI con frecuencia semestral iniciándose el primer informe en el mes de agosto 2021.

En cuanto al financiamiento de la aplicación de la herramienta PPI, este se encuentra compartido tomándose un 60% de recursos por parte de la ONG IMPULSO y el 40% recae en recursos propios de parte de la Cooperativa Inclusiva.

La decisión de implementación de la herramienta PPI nació en el mes de enero 2021, fecha en la que se firmó el convenio con Impulso, luego de ello se contó con un periodo de 6 meses para realizar investigaciones y asesoramiento externo en la utilización de la herramienta PPI. Finalmente en el mes de julio 2021, el equipo se encontraba correctamente preparado para iniciar el primer piloto de medición de pobreza PPI.

Para la utilización de la herramienta PPI se contó con el asesoramiento de estudiantes del Master en Inversión de Impacto de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM) del periodo 2020 – 2021.

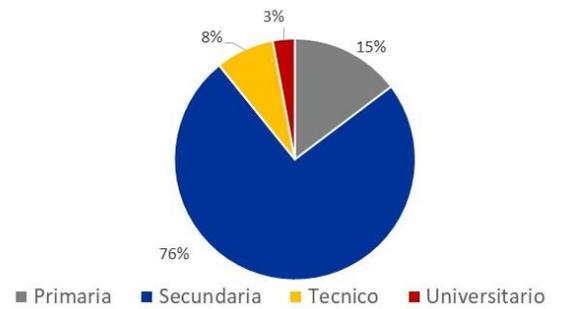


6.- INFORMACIÓN SOCIO ECONOMICA DE LOS SOCIOS

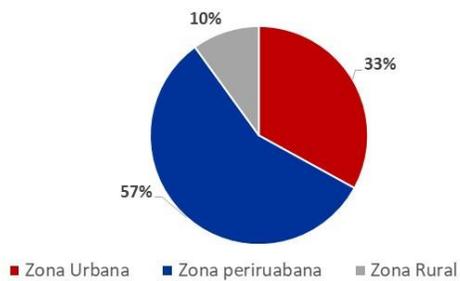
Socios por estado civil y carga familiar



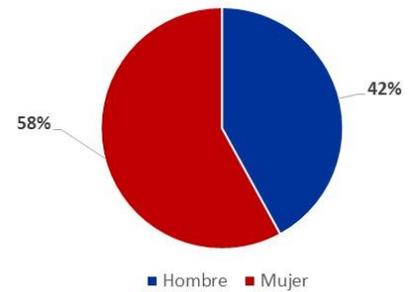
Socios por nivel educativo



Socios por zona urbana y Rural



Participación de los créditos por tamaño



7.- METODOLOGIA

La metodología actual utiliza un sistema de recopilación de datos mediante una encuesta de 10 preguntas, formuladas de forma fácil y sencilla. Este registro de datos se ingresa a una base de datos modelada por la herramienta con validaciones de modelos econométricos robustos, venera un sistema de scoring por cada variable asignada al modelo de evaluación.

La funcionalidad de esta herramienta se basa en que cada respuesta tiene asignada una ponderación, la cual establece la probabilidad de que el hogar del encuestado este por debajo de la línea de pobreza nacional y por debajo de las otras líneas de pobreza reconocidas internacionalmente por el Banco Mundial.

El modelo de encuesta es único para cada país y en el caso peruano, este se organiza de la siguiente manera:

Peru 2016 PPI® Survey Questionnaire			
	Questions		Response Options
1	¿En qué departamento se encuentra el hogar? / In which department is the household located?	A	Amazonas
		B	Ancash
		C	Apurímac
		D	Arequipa
		E	Ayacucho
		F	Cajamarca
		G	Cusco
		H	Huancavelica
		I	Huánuco
		J	Ica
		K	Junin
		L	La Libertad
		M	Lambayeque
		N	Lima
		O	Loreto
		P	Madre de Dios
		Q	Moquegua
		R	Pasco
		S	Piura
		T	Puno
		U	San Martin
		V	Tacna
		W	Tumbes
		X	Ucayali
2	¿Cuántos miembros tiene este hogar? / How many members does this household have?	A	Cuatro o menos / Four or less
		B	Cinco o más / Five or more
3	¿Cuál es año de estudio o nivel aprobado más alto por la jefa del hogar o cónyuge mujer del jefe del hogar? / What is the highest level of studies/education that the female household head/spouse has reached?	A	Sin Nivel / No level
		B	Inicial o Primaria Incompleta / Initial or incomplete primary
		C	Primaria Completa / Complete primary
		D	Secundaria Incompleta / Incomplete secondary

		E	Secundaria Completa / Complete secondary
		F	Superior no Universitaria Incompleta / Incomplete non-university superior
		G	Superior no Universitaria Completa / Complete non-university superior
		H	Superior Universitaria Incompleta / Incomplete university superior
		I	Superior Universitaria Completa o más alto / Complete university superior or higher
		J	No hay jefa de hogar/esposa / There is no female household head/spouse
4	¿Cuál es año de estudio o nivel aprobado más alto por algún miembro de este hogar? / What is the highest level of studies/education that any member of this household has reached?	A	Sin Nivel / No level
		B	Inicial o Primaria Incompleta / Initial or incomplete primary
		C	Primaria Completa / Complete primary
		D	Secundaria Incompleta / Incomplete secondary
		E	Secundaria Completa / Complete secondary
		F	Superior no Universitaria Incompleta / Incomplete superior non-university
		G	Superior no Universitaria Completa / Complete superior non-university
		H	Superior Universitaria Incompleta / Incomplete superior university
		I	Superior Universitaria Completa / Complete superior university
		J	Post-Grado Universitario / Post-graduate university
5	¿En los últimos 15 días, Ud. o algún miembro de este hogar obtuvieron, consumieron, compraron, o le regalaron jugos envasados? / In the last 15 days, have you or any member of this household obtained, consumed, bought, or received packaged juices?	A	Sí / Yes
		B	No
6	¿En los últimos 3 meses, Ud. o algún miembro de este hogar obtuvieron, consiguieron, compraron o le regalaron prendas de vestir para adultos? / In the last 3 months, have you or any member of this household obtained, bought, or received adult clothing?	A	Sí / Yes
		B	No
7	¿En los últimos 3 meses, Ud. o algún miembro de este hogar obtuvieron, consiguieron, compraron o le regalaron calzado para adultos (incluye zapatillas)? / In the last 3 months, have	A	Sí / Yes
		B	No

	you or any member of this household obtained, bought, or received adult footwear (including sneakers)?		
8	¿Su hogar tiene plancha? / Does this household have an iron?	A	Sí / Yes
		B	No
9	¿Su hogar tiene licuadora? / Does this household have a blender?	A	Sí / Yes
		B	No
10	¿Su hogar tiene refrigeradora/ congeladora? / Does this household have a refrigerator/freezer?	A	Sí / Yes
		B	No

8.- TRABAJO DE CAMPO Y SELECCIÓN DE MUESTRA

Para la elaboración del presente informe se ha considerado una muestra de 600 registros, 300 encuesta realizado en la Agencia Quilmaná (Cañete) y las otras 300 se han realizado en la Agencia San Vicente de Cañete (Cañete). Se han realizado en total 600 encuestas para este informe de evaluación.

Asimismo, se ha organizado las variables por diferentes tipos de variables como: Sexo, Actividad económica, agencia y edad del socio. Para la segunda evaluación del PPI (julio 2022), se tiene previsto incorporar nuevas variables y en nuevas zonas geográficas debido a que Inclusiva tiene planes de aperturar 3 nuevas agencias.

La selección de la muestra se ha realizado en forma aleatoria en todo el universo de socios que cuenta la Cooperativa Inclusiva. Todas las encuestas se han elaborado desde el 1 de octubre 2021 hasta el 31 de diciembre 2021.

Toda la supervisión y verificación de datos se encuentra bajo la responsabilidad del equipo de Impulso, quienes cuentan con dos misiones al año de manera permanente.

9.- RESULTADOS FINALES

Los resultados de la aplicación de la herramienta PPI, se presentan a continuación

Resultado global a diciembre 2021

De la evaluación realizada a toda la Cooperativa general, se puede evidenciar que todos los ratios encontrados son superiores a los indicadores de pobreza de la región Lima. Asimismo, se puede notar que contamos con un ratio de pobreza del 14.9% mientras que su par en la región lima está por debajo con un indicador del 7.4%.

Claramente, Inclusiva presenta una presencia importante en hogares pobres comparado con los indicadores de pobreza establecidos para la Región Lima.

<i>Línea de pobreza</i>	<i>Ratio de pobreza Inclusiva General</i>	<i>Ratio de pobreza Región Lima</i>
<i>Línea de pobreza nacional</i>	14.9%	7.4%
<i>150% nacional</i>	40.5%	28.1%

200% nacional	64.5%	49.1%
Pobreza extrema	0.6%	0.2%
USD 1.90/día	0.9%	0.5%
USD 3.20/día	2.8%	1.3%
USD 5.50/día	10.3%	5.8%
USD 8.00/día	24.8%	15.5%
USD 11.0/día	44.7%	31.5%
USD 15.0/día	65.5%	49.5%
USD 21.7/día	82.7%	69.7%

Fuente: Matriz de Cálculos PPI – diciembre 2021

Por agencia

En esta oportunidad se ha realizado la medición de pobreza en dos agencias: Quilmaná y San Vicente de Cañete:

- **Agencia Quilmaná**

De la evaluación realizada a la agencia Quilmaná, se puede evidenciar que todos los ratios encontrados en la agencia Quilmaná (Cañete, Lima) son superiores a los indicadores de pobreza de la región Lima. Asimismo, se puede notar que en la agencia Quilmaná contamos con un ratio de pobreza del 17.9% mientras que su par en la región Lima está por debajo con un indicador del 7.4%.

Línea de pobreza	Ratio de pobreza Agencia Quilmaná	Ratio de pobreza Región Lima
Línea de pobreza nacional	17.9%	7.4%
150% nacional	40.5%	28.1%
200% nacional	63.5%	49.1%
Pobreza extrema	0.4%	0.2%
USD 1.90/día	0.9%	0.5%
USD 3.20/día	2.9%	1.3%
USD 5.50/día	10.3%	5.8%
USD 8.00/día	24.9%	15.5%
USD 11.0/día	45.8%	31.5%
USD 15.0/día	64.5%	49.5%
USD 21.7/día	81.7%	69.7%

Fuente: Matriz de Cálculos PPI – diciembre 2021

- **Agencia San Vicente de Cañete**

De la evaluación realizada a la agencia San Vicente de Cañete (Cañete, Lima), se puede evidenciar que todos los ratios encontrados en la agencia San Vicente de Cañete son superiores a los indicadores de pobreza de la región Lima. Asimismo, se puede notar que en la agencia San Vicente

de Cañete contamos con un ratio de pobreza del 13.8% mientras que su par en la región lima está por debajo con un indicador del 7.4%.

<i>Línea de pobreza</i>	<i>Ratio de pobreza agencia San Vicente de Cañete</i>	<i>Ratio de pobreza Región Lima</i>
<i>Línea de pobreza nacional</i>	13.8%	7.4%
<i>150% nacional</i>	35.7%	28.1%
<i>200% nacional</i>	60.6%	49.1%
<i>Pobreza extrema</i>	0.1%	0.2%
<i>USD 1.90/día</i>	0.5%	0.5%
<i>USD 3.20/día</i>	1.6%	1.3%
<i>USD 5.50/día</i>	6.5%	5.8%
<i>USD 8.00/día</i>	19.1%	15.5%
<i>USD 11.0/día</i>	40.6%	31.5%
<i>USD 15.0/día</i>	61.2%	49.5%
<i>USD 21.7/día</i>	81%	69.7%

Fuente: Matriz de Cálculos PPI – diciembre 2021

Por Sexo

De acuerdo a la evaluación aplicada al perfil de datos por sexo, diferenciando a hombres y mujeres, se puede evidenciar una marcada diferencia entre los indicadores de pobreza, así tenemos que por ejemplo en el indicador de línea de pobreza nacional, el 18.4% de los encuestados mujeres se ubica por debajo de la línea de pobreza nacional, mientras que en el caso de los hombres, el ratio de pobreza nacional es del 16.8%.

<i>Línea de pobreza</i>	<i>Ratio de pobreza Socios emprendedores mujeres</i>	<i>Ratio de pobreza socios emprendedores hombres</i>
<i>Línea de pobreza nacional</i>	18.4%	16.8%
<i>150% nacional</i>	41.6%	35.7%
<i>200% nacional</i>	65.6%	60.6%
<i>Pobreza extrema</i>	0.5%	0.1%
<i>USD 1.90/día</i>	0.9%	0.5%
<i>USD 3.20/día</i>	1.9%	1.6%
<i>USD 5.50/día</i>	7.5%	6.5%
<i>USD 8.00/día</i>	21.0%	19.1%
<i>USD 11.0/día</i>	43.3%	40.6%
<i>USD 15.0/día</i>	65.2%	61.2%
<i>USD 21.7/día</i>	89.1%	81%

Fuente: Matriz de Cálculos PPI – diciembre 2021

Por actividad Económica

De acuerdo a la evaluación por sector económico, se evidencia que el sector comercio presenta los mejores indicadores de pobreza, similar posición lo encontramos en los indicadores de pobreza del sector producción y servicios, sin embargo, los indicadores de pobreza más elevados lo encontramos en el sector agropecuario, así tenemos que en el sector comercio, el indicador de línea de pobreza nacional se ubica en 12.4%, mientras que el indicador en el sector agropecuario este indicador llega hasta 19.8%

<i>Línea de pobreza</i>	<i>Ratio de pobreza Socios en la actividad comercio</i>	<i>Ratio de pobreza Socios en la actividad producción</i>	<i>Ratio de pobreza Socios en la actividad servicios</i>	<i>Ratio de pobreza Socios en la actividad agropecuario</i>
<i>Línea de pobreza nacional</i>	12.4%	16.4%	15.3%	19.8%
<i>150% nacional</i>	40.6%	40.7%	41.9%	45.7%
<i>200% nacional</i>	64.6%	63.6%	63.6%	68.6%
<i>Pobreza extrema</i>	0.5%	0.1%	0.5%	0.9%
<i>USD 1.90/día</i>	0.8%	0.8%	0.9%	1.2%
<i>USD 3.20/día</i>	1.9%	1.8%	1.9%	2.3%
<i>USD 5.50/día</i>	7.6%	7.5%	7.3%	8.5%
<i>USD 8.00/día</i>	20.0%	21.1%	20.9%	24.1%
<i>USD 11.0/día</i>	43.1%	43.6%	43.3%	48.6%
<i>USD 15.0/día</i>	66.2%	64.2%	65.9%	71.2%
<i>USD 21.7/día</i>	88.1%	87.6%	89.4%	92.4%

Fuente: Matriz de Cálculos PPI – diciembre 2021

Por Rango de edad

De acuerdo a la evaluación por rango de edad, se puede evidenciar que los rangos de pobreza más elevados lo encontramos en los rangos de edad menores a 22 años y el rango de edad mayores a 60 años, sin embargo los indicadores con mejor posición de pobreza se encuentran en los rangos de edad de 22 a 35 años y el rango 35 a 60 años.

Así tenemos que por ejemplo, el indicador de línea de pobreza nacional para el rango de edad menores a 22 años es 18.4%, y para el rango de edad mayores a 60 años el indicador es 19.3%, mientras que ese mismo indicador resulta ser 13.8% para el rango de edad de 22 a 30 años y 17.3% para el rango de edad de 35 a 60 años.

<i>Línea de pobreza</i>	<i>Ratio de pobreza Socios menores a 22 años</i>	<i>Ratio de pobreza Socios de 22 a 35 años</i>	<i>Ratio de pobreza Socios de 35 a 60 años</i>	<i>Ratio de pobreza Socios mayores a 60 años</i>
<i>Línea de pobreza nacional</i>	18.4%	13.8%	17.3%	19.3%
<i>150% nacional</i>	41.6%	35.7%	35.6%	44.9%
<i>200% nacional</i>	65.6%	60.6%	59.5%	69.1%
<i>Pobreza extrema</i>	0.5%	0.1%	0.2%	1.5%
<i>USD 1.90/día</i>	0.9%	0.5%	0.7%	1.9%
<i>USD 3.20/día</i>	1.9%	1.7%	1.8%	3.9%
<i>USD 5.50/día</i>	7.5%	6.3%	6.5%	9.5%
<i>USD 8.00/día</i>	21.0%	19.1%	18.9%	29.1%

USD 11.0/día	43.3%	40.6%	41.4%	53.2%
USD 15.0/día	65.2%	60.2%	59.5%	75.2%
USD 21.7/día	89.1%	77.2%	76.3%	91.3%

Fuente: Matriz de Cálculos PPI – diciembre 2021

10.- CONCLUSIONES

A nivel general, todos los indicadores de medición de pobreza se encuentran por debajo de su par similar con los indicadores de la región Lima sin embargo, Inclusiva presenta indicadores superiores a los rangos medidos a nivel nacional.

Por otro lado, los resultados medidos por agencia quilmana y San Vicente de Cañete, se puede evidenciar que los indicadores de pobreza son superiores en la agencia Quilmaná comparado con la agencia San Vicente de Cañete debido a que la agencia Quilmaná es un distrito rural y periurbano y la situación de pobreza es mucho más elevado comparado con el distrito de San Vicente de Cañete.

En cuanto a la medición por sexo, se ha evidenciado que en la mayoría de los indicadores de pobreza, las mujeres cuentan con un indicador más elevado comparado con los hombres, evidenciando de esta manera, el nivel de pobreza en mayor relevancia en las mujeres. Es de tomar en cuenta que el universo de las socias mujeres representa el 58% al corte de diciembre 2021.

Asimismo, en la evaluación realizada por sector económico, se observa que el sector comercio es el que mejor indicadores de pobreza presenta, mientras que el sector agropecuario presenta los mayores niveles de pobreza. Este resultado evidencia la precariedad y el nivel de pobreza elevado del sector agrícola, especialmente en las zonas donde contamos con operaciones.

Finalmente, en la evaluación de medición de pobreza por rangos de edad, se observa que los rangos menores a 22 años y mayor a 60 años, presentan los mayores índices de pobreza, con mayor nivel de pobreza en el rango mayor a 60 años.

En general según los resultados obtenidos en la presente medición de pobreza PPI podemos confirmar que Inclusiva esta direccionando sus servicios financieros a familias pobres, en cumplimiento a sus fines institucionales, observándose también el trabajo en equipo y a pesar de las limitaciones.

El presente informe se ha elaborado en colación con el equipo de Inclusiva y la ONG IMPULSO y servirá para aplicar mejorar en nuestros procesos de identificación de socios y aplicar estrategias con la finalidad de reducir el nivel de pobreza en nuestra región.

11.- DESAFIOS FUTUROS

Es necesario aplicar con frecuencia la herramienta PPI de medición de pobreza lo que supone fortalecer los siguientes aspectos institucionales:

- Optimizar el tiempo en el procesamiento de datos y resultados teniendo como herramienta al sistema operativo de la organización o una aplicación que ayude a mejorar los tiempos de procesamiento de información. Queda como reto institucional, aplicar herramientas tecnológicas que puedan fortalecer la herramienta PPI y sea un modelo eficiente en la medición de pobreza.

- Contar con herramientas de control para validar la consistencia de la información, así como involucrar al órgano de auditoría interna para que valide la información recopilada. Asimismo, se debe concientizar a toda la organización la importancia de los resultados de medición de pobreza.
- Aplicar procedimientos para la aplicación periódica de la evaluación PPI. Se recomienda aplicar la evaluación con frecuencia semestral, estableciendo las fechas de diciembre y junio de cada año.
- Perfeccionar la herramienta con nuevas variables de medición tales como socios nuevos y socios antiguos, rurales y urbanos, antigüedad del negocio, etc.
- Es necesario crear conciencia en todos los asesores de crédito de que la utilización del PPI es una herramienta fundamental para lograr los objetivos de la institución y que los datos que proporciona el PPI permitirán tomar mejores decisiones en el otorgamiento de crédito.

EQUIPO COOPAC INCLUSIVA
EQUIPO IMPULSO

Cañete, 18 de enero del 2022.